



Architektura připojení pro kritické sítě a služby

Tomáš Košnar
CESNET

12. 6. 2018
CSNOG



■ ..k zamyšlení

- neexistuje univerzální řešení pro všechny případy

■ ..k motivaci

- stabilita a spolehlivost služeb má klíč ve „vychytaných“ a ošetřených detailech
- znalý a kvalitní personál těžko nahradíme úspěšným tendrem nebo dobrou smlouvou.. ;-)

■ ...„opakování je matka moudrosti“

■ modelový příklad

- typické články řetězu na cestě ke službě

■ péče zpravidla soustředěna na vlastní aplikaci

- výkon front-end, funkce UI, testy výkonu apod.

■ posuzovat komplexně celý síťový „set-up“ k/od služby

- → „aby se to pokud možno nikde neucpávalo“ (nedocházely zdroje)

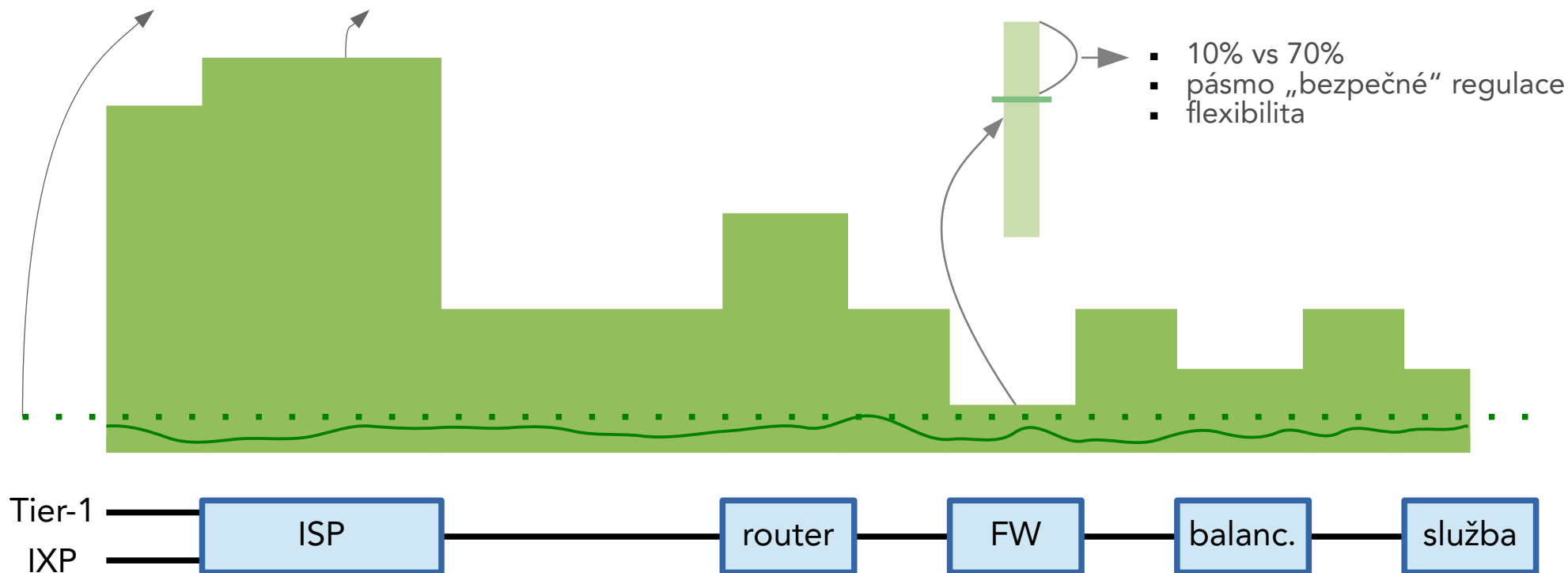
..a když zdroje docházejí, **regulujeme řízeně** → **strategie** („čeho se budu postupně vzdávat“)

- **rozložme strategicky zátěž pro případ extrémních situací** mezi dílčí prvky +případně posílme příliš slabé (relativně) články řetězu



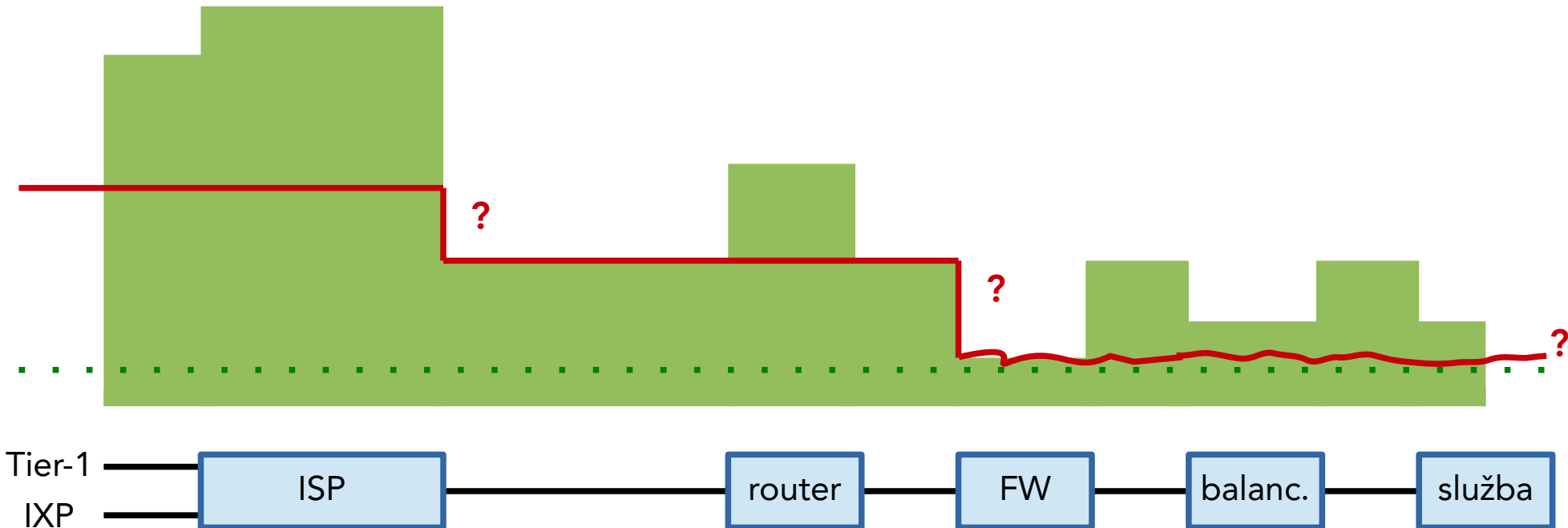
■ kapacita, zdroje

- potřebná vs. dostupná kapacita v jednotlivých částech řetězce v **běžném stavu**



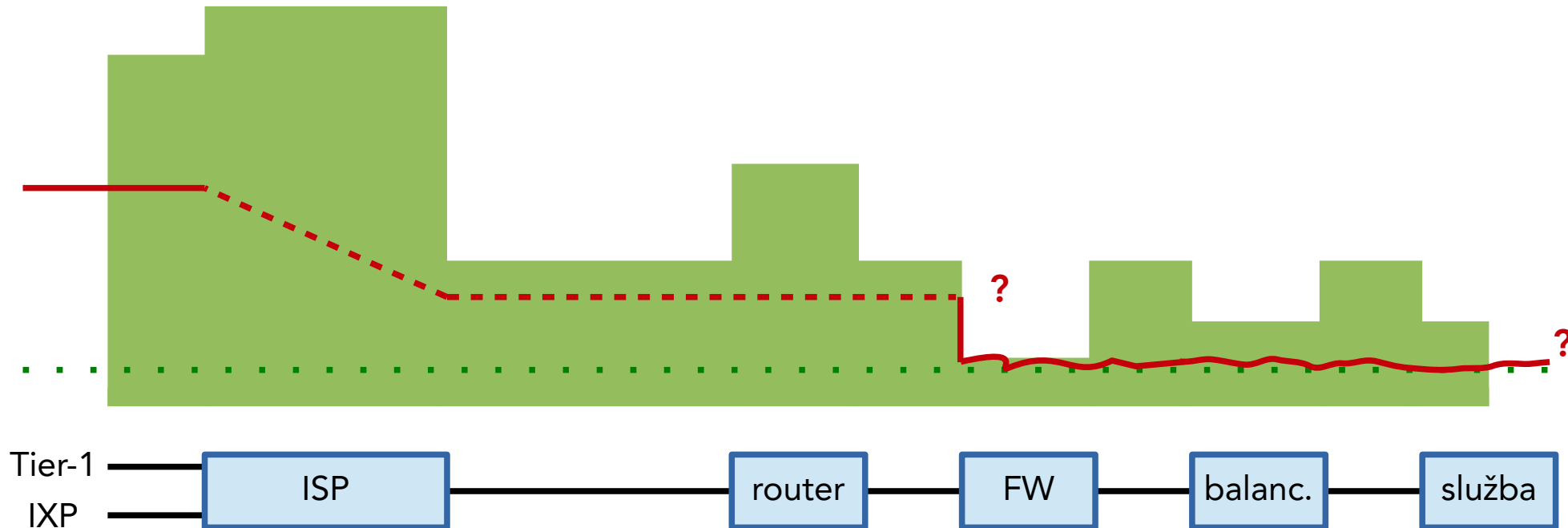
- kapacita, zdroje

- bez regulace v **extrémním stavu** → data zahazována nahodile, neřízeně, služba zpravidla nedostupná



■ kapacita, zdroje

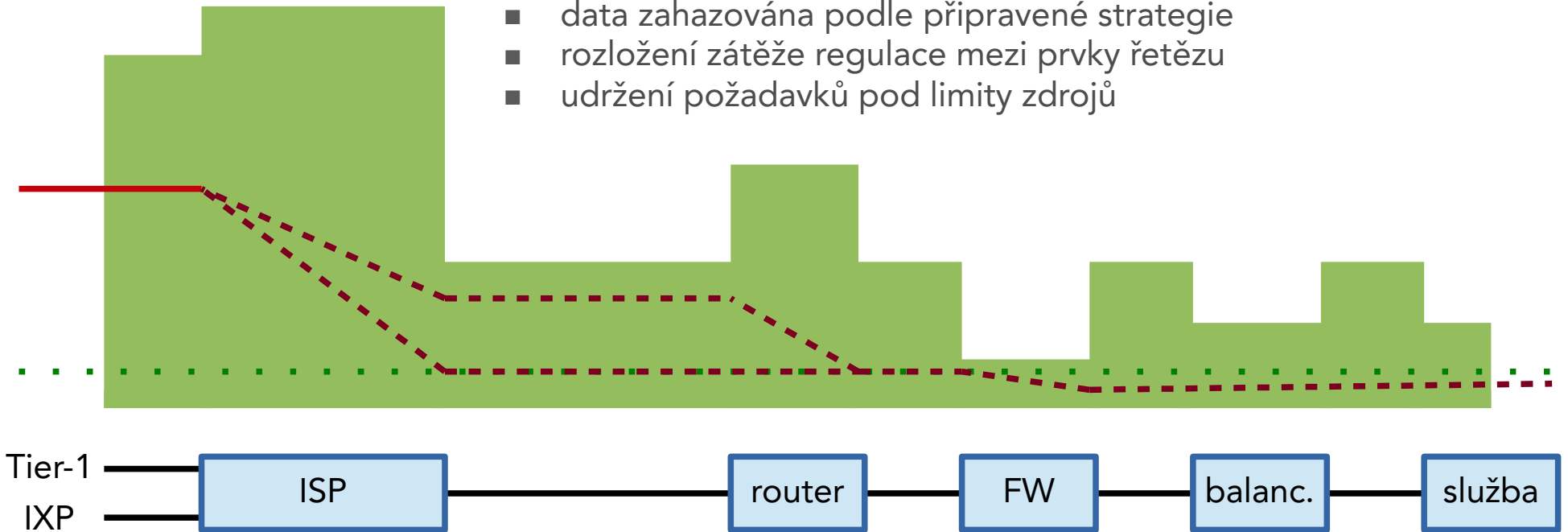
- částečná regulace v **extrémním stavu** – realizace na jednom článku
- ISP zabránil „ucpání přípojky“, ale z pohledu FW stejný stav jako v předchozím případě



■ kapacita, zdroje

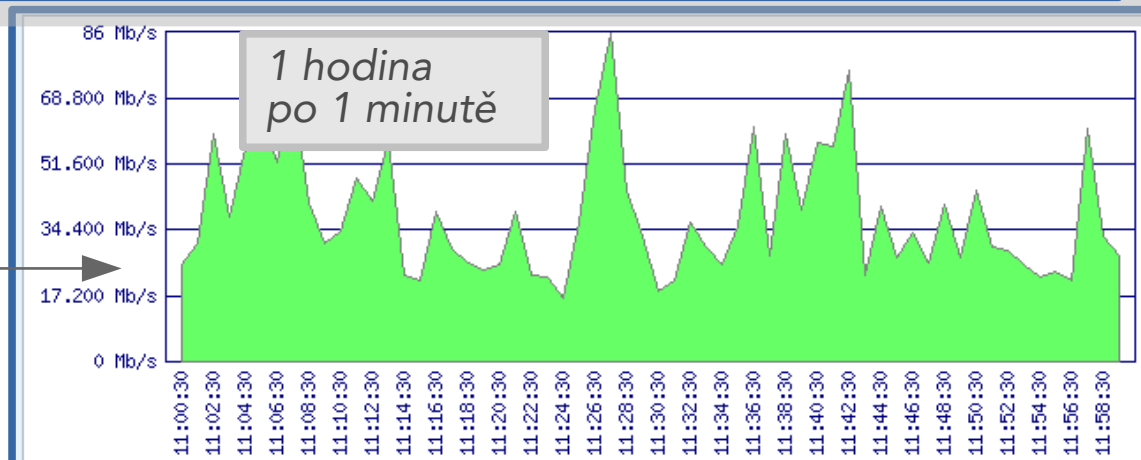
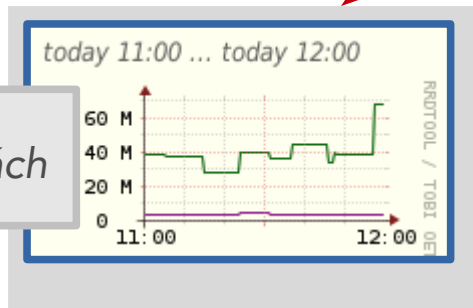
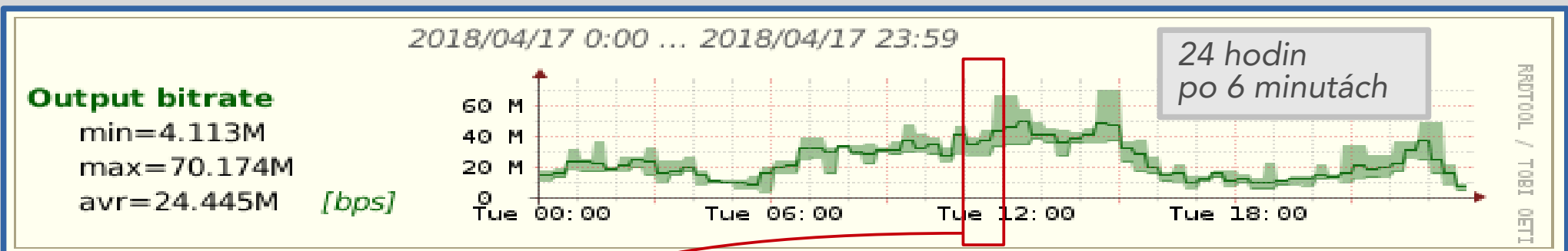
- řízená regulace v **extrémním stavu** - realizace na řetězu prvků

- data zahazována podle připravené strategie
- rozložení zátěže regulace mezi prvky řetězu
- udržení požadavků pod limity zdrojů



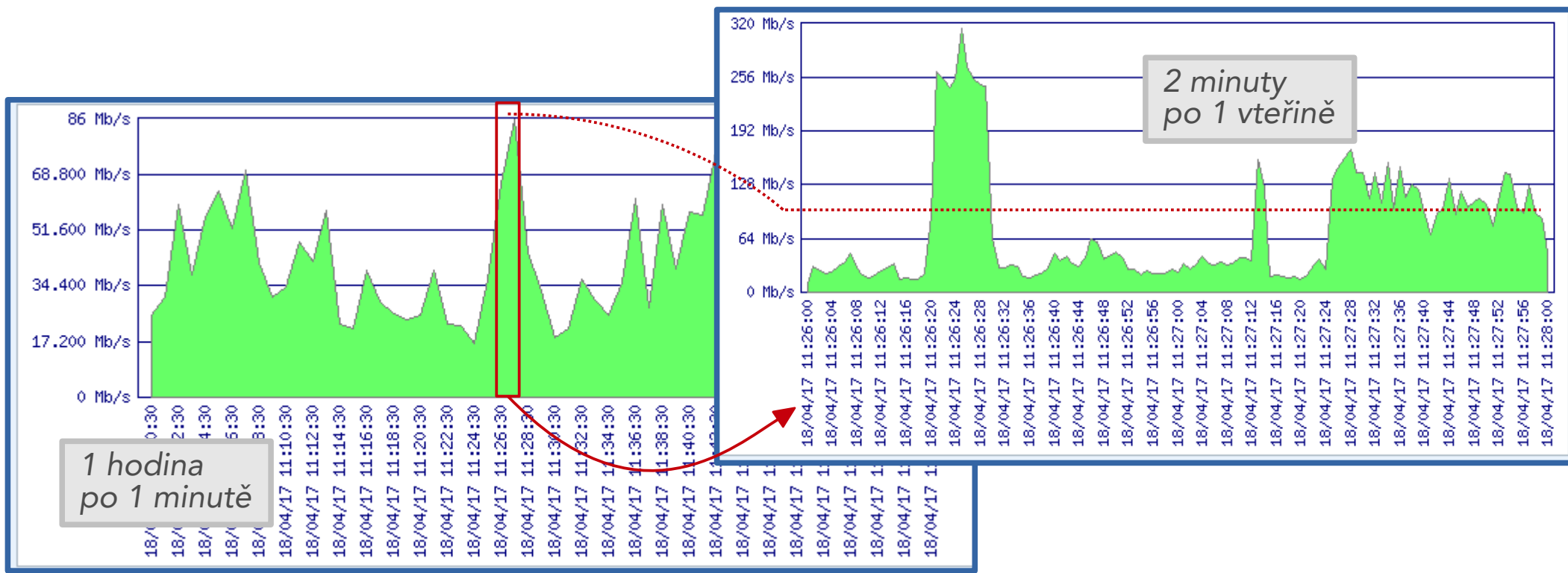
- **typická slabá místa**
 - **specializované prvky FW, balancery,..**
 - složitá logika, uchování stavových informací apod. → velké nároky na vnitřní zdroje
 - **reálná průchodnost závislá na struktuře provozu**
 - objem provozu
 - velikost paketů
 - transportní protokoly ~ např. počet TCP sessions
 - aplikační protokoly
 - ...
 - **monitoring**
 - pomůže nalézt slabá místa, ověřovat jaký je poměr dostupných a potřebných zdrojů
 - **podmínka dobrého nastavení a optimalizace celé soustavy**
 - **bez komplexních informací s odpovídající vypovídací hodnotou pouze tápeme**

- odpovídající měření → použitelné výsledky monitoringu
 - reálně potřebná přenosová kapacita – vliv parametrů měření
 - linkové měření vs. flow-based měření, vliv časového kroku měření



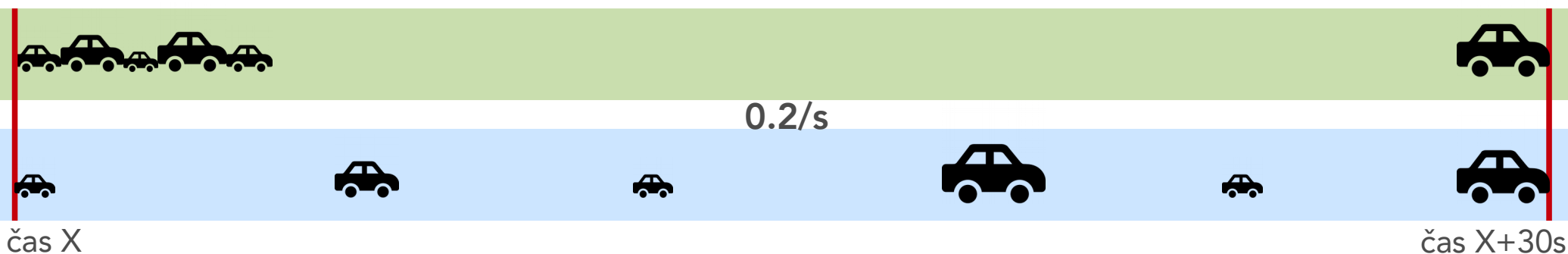
■ odpovídající měření → použitelné výsledky monitoringu

- typický „síťarský“ limit – 50% funguje pro rozsáhlé sítě s vysokou mírou agregace provozu
- samostatná/izolovaná koncová síť/aplikace v „mikro perspektivě“ – potenciálně větší oscilace

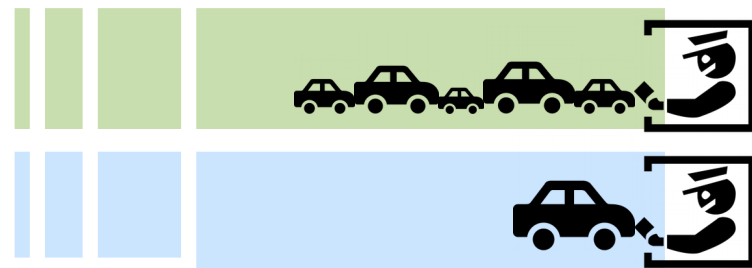


- odpovídající měření → použitelné výsledky monitoringu

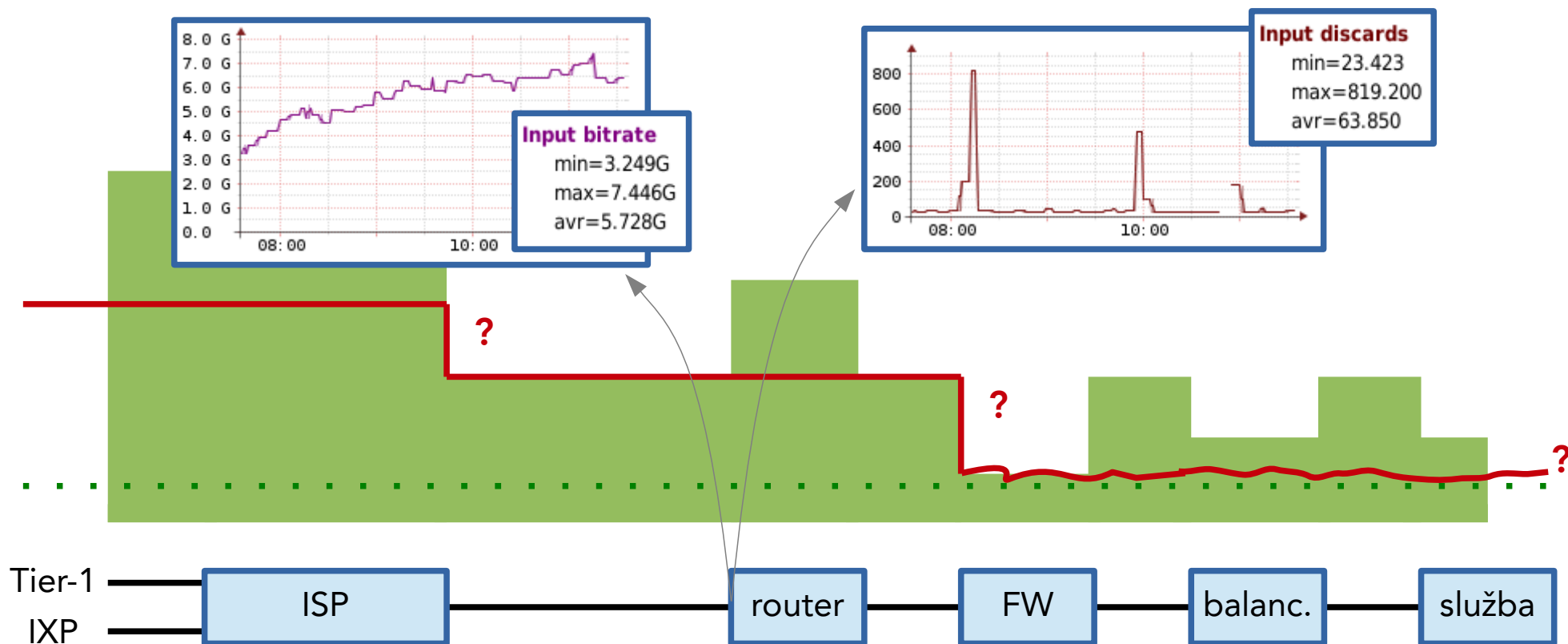
- rychlost přenosu je konstantní
- měříme objem přenesených dat (počet a velikost paketů) mezi dvěma po sobě jdoucími „odečty“



- shluk na trase nevadí
- ale u obslužného systému může být problém
- rychlost obsluhy např. 1 za 5s
 - poslední čeká ~20 s na obsloužení

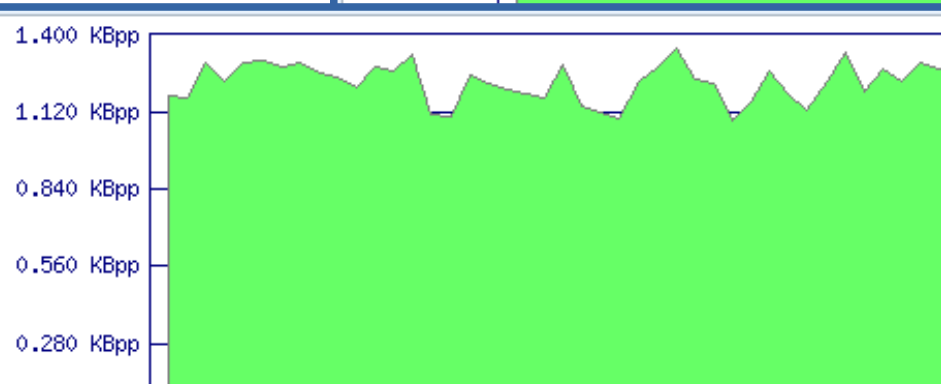
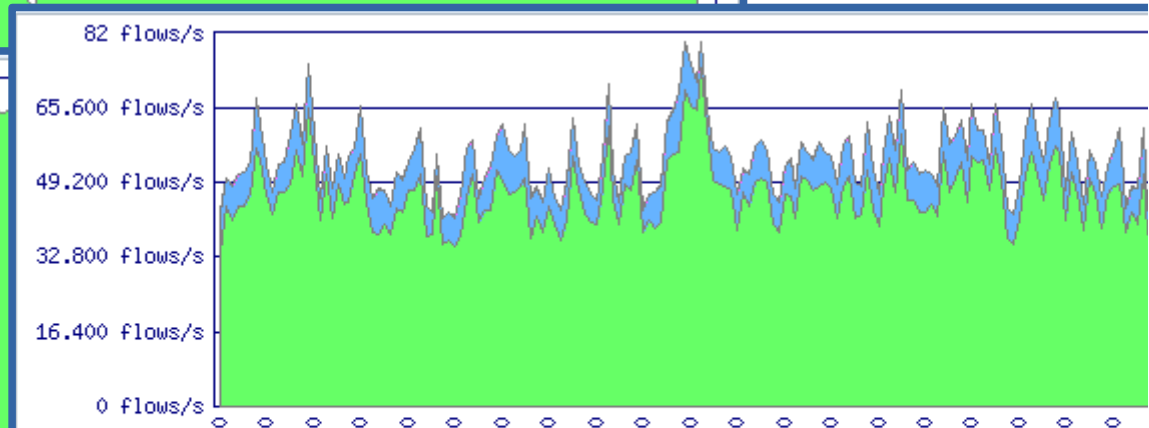
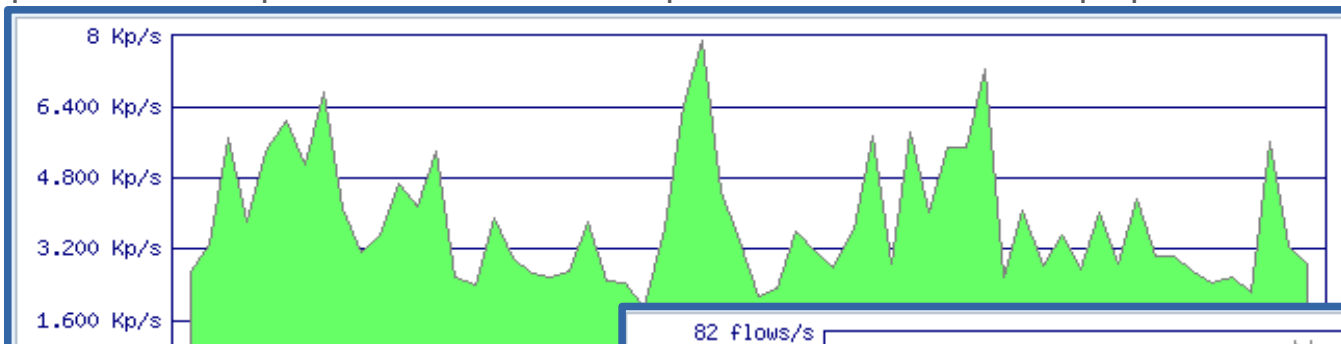


- odpovídající měření → použitelné výsledky monitoringu
 - monitoring infrastruktury – ukázka indikace problému (i bez saturace)



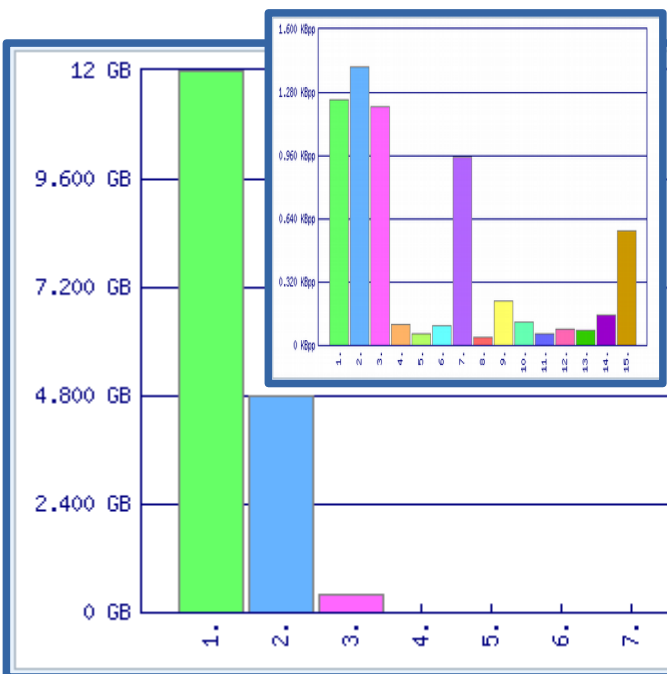
- odpovídající měření → použitelné výsledky monitoringu

- četnost a průměrná délka paketů
- např. limity FW závislé na
 - délce paketů, transportu (TCP vs. UDP), počtu TCP sessions v případě TCP



■ odpovídající měření → použitelné výsledky monitoringu

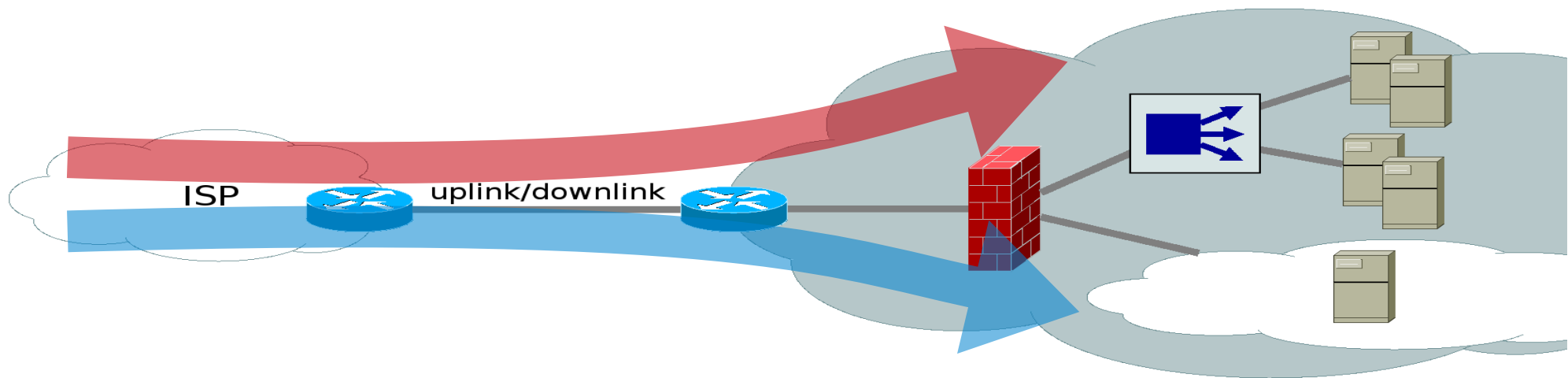
- struktura provozu – protokoly, čísla portů, objemy v „ustáleném“ stavu
- znalost chování služby, komunikace s podpůrnými službami → optimalizace nastavení



| o | > | Protocol | Src-Port | TOS-flags | TCP-flags | Bytes-estimated |
|-----|---|----------|----------------|-----------|--|---------------------|
| 1. | > | tcp (6) | https (443) | 11111111 | fin(1), syn(2), rst(4), push(8), ack(16) | 11.989 GB ~ 69.768% |
| 2. | > | tcp (6) | http (80) | 11111110 | fin(1), syn(2), rst(4), push(8), ack(16) | 4.796 GB ~ 27.909% |
| 3. | > | udp (17) | 443 | 00000000 | | 380.770 MB ~ 2.216% |
| 4. | > | udp (17) | domain (53) | 11101100 | | 14.670 MB ~ 0.085% |
| 5. | > | tcp (6) | 1197 | 00000100 | push(8), ack(16) | 1.360 MB ~ 0.008% |
| 6. | > | tcp (6) | smtp (25) | 11100100 | fin(1), syn(2), rst(4), push(8), ack(16) | 1.137 MB ~ 0.007% |
| 7. | > | tcp (6) | pop3s (995) | 00000000 | fin(1), syn(2), rst(4), push(8), ack(16) | 290.560 KB ~ 0.002% |
| 8. | > | tcp (6) | ssh (22) | 00001010 | push(8), ack(16) | 229.146 KB ~ 0.001% |
| 9. | > | tcp (6) | imaps (993) | 00000000 | fin(1), syn(2), rst(4), push(8), ack(16) | 143.220 KB ~ 0.001% |
| 10. | > | udp (17) | 1193 | 00000000 | | 95.096 KB ~ 0.001% |
| 11. | > | icmp (1) | Echo-reply (0) | 00000000 | | 92.056 KB ~ 0.001% |
| 12. | > | tcp (6) | bgp (179) | 11000000 | push(8), ack(16) | 60.976 KB ~ 0.000% |
| 13. | > | udp (17) | ntp (123) | 11111100 | | 39.216 KB ~ 0.000% |
| 14. | > | tcp (6) | urd (465) | 00000000 | fin(1), syn(2), push(8), ack(16) | 36.990 KB ~ 0.000% |
| 15. | > | tcp (6) | 1428 | 00000010 | fin(1), syn(2), push(8), ack(16) | 31.218 KB ~ 0.000% |

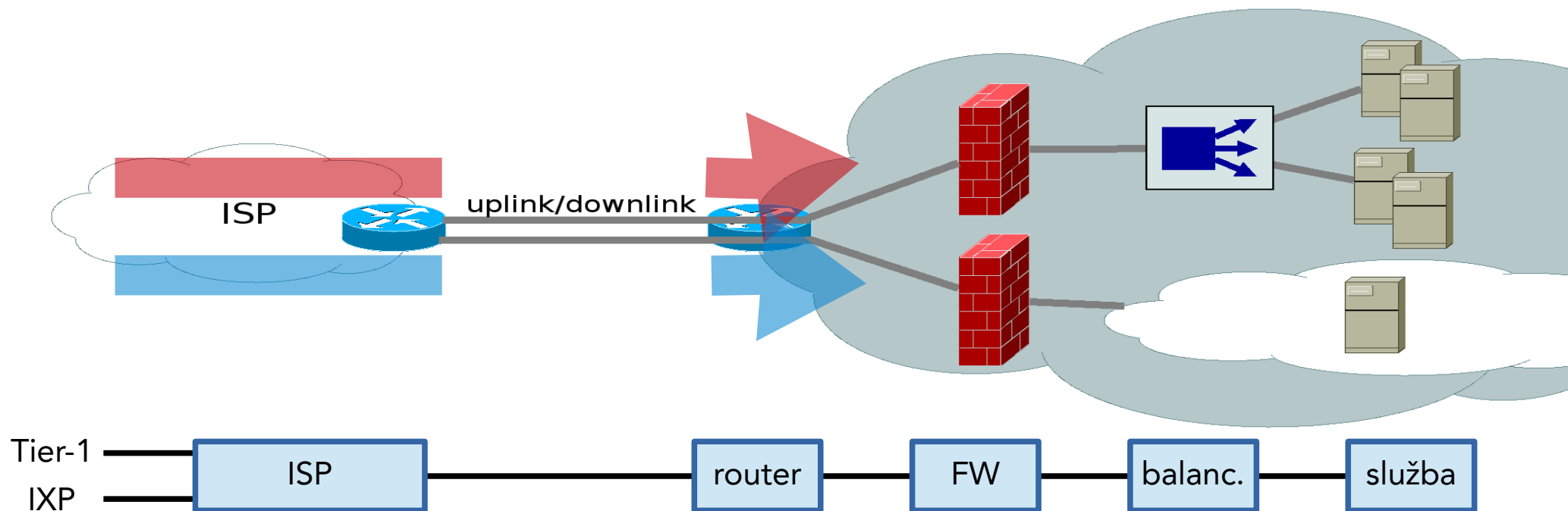
■ topologie

- vliv okolí, sdílení zdrojů
- služba v koncové síti organizace, všechny instance FW sdílí stejné HW zdroje (pomíjím HA)



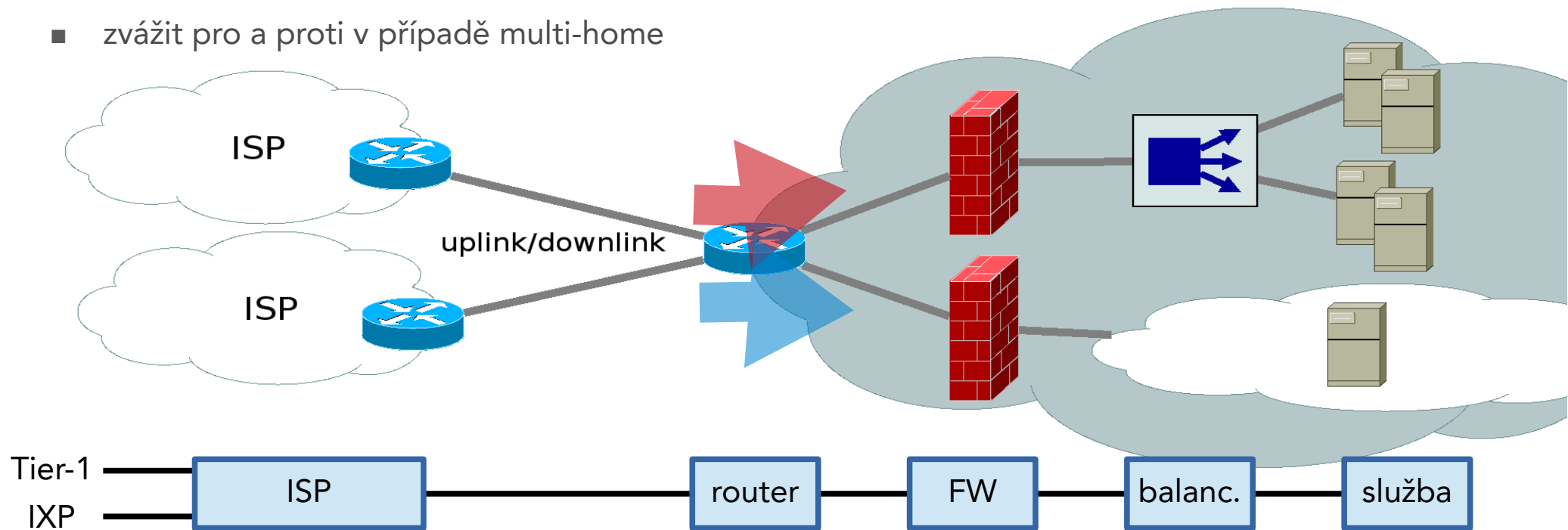
■ topologie

- zmenšení vlivu okolí a sdílení zdrojů, oddělené linky, FW na oddělených HW zdrojích



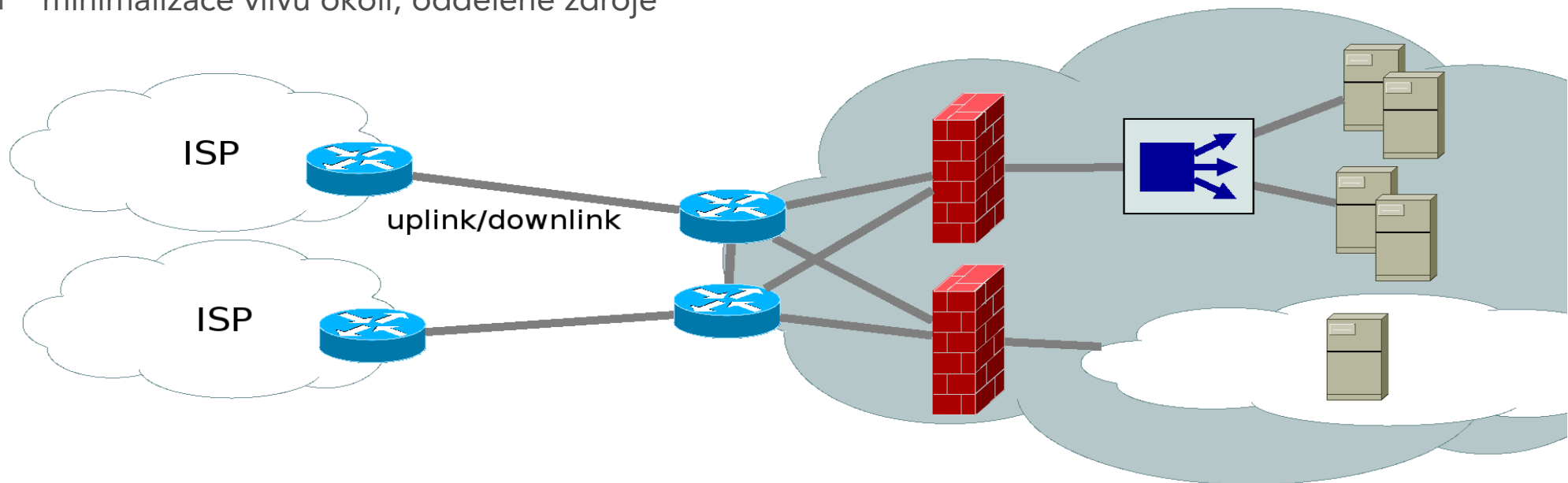
■ topologie

- zmenšení vlivu okolí a sdílení zdrojů, oddělené hraniční prvky ISP nebo multi-home
- zvážit pro a proti v případě multi-home



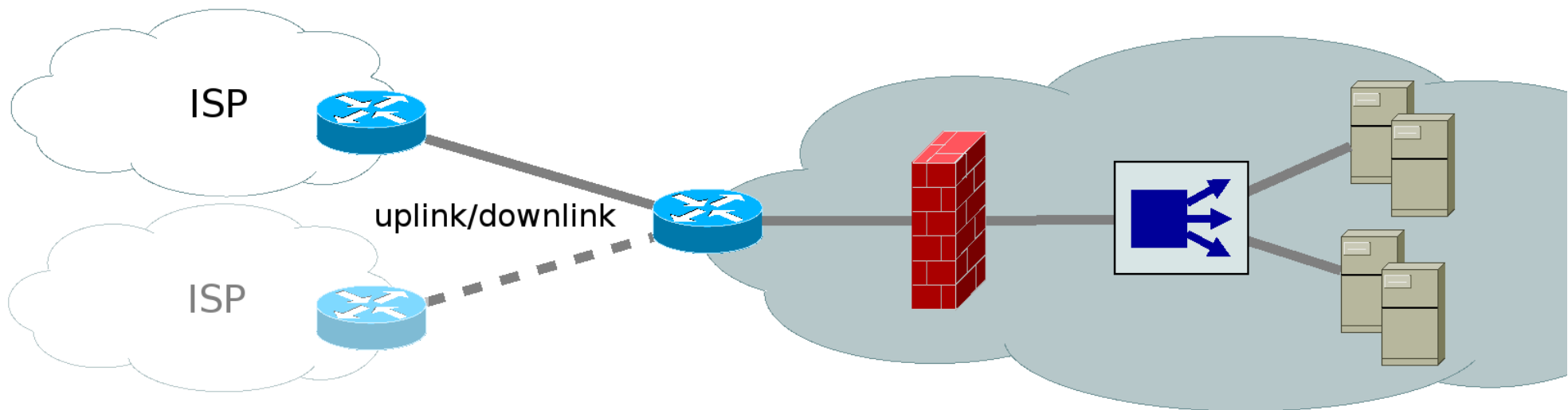
■ topologie

- minimalizace vlivu okolí, oddělené zdroje



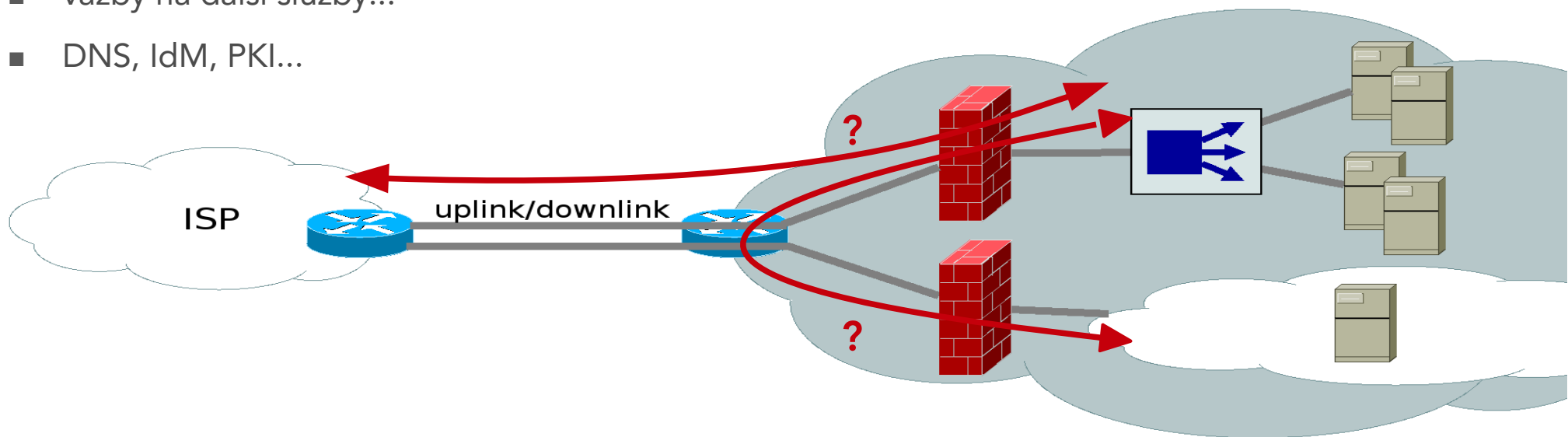
■ topologie

- minimalizace vlivu okolí, samostatná síť pro službu

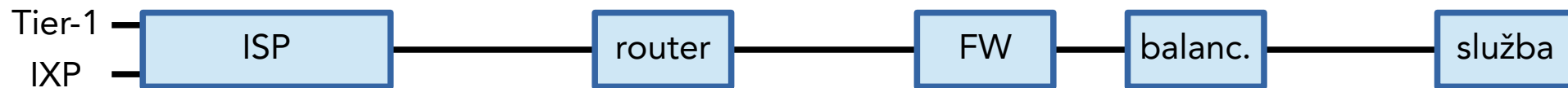


■ závislosti na dalších službách

- vazby na další služby...
- DNS, IdM, PKI...



možná opatření



..předchozí články řetězu se pokusí zajistit, aby se na vstupu následujících neobjevilo víc požadavků než kolik tam máme zdrojů..

- *filtrace provozu*
 - *na cíle/zdroje*
- *rate limit policy*
 - *selektivně/plošně*
 - *zahození/označení*
- *čištění provozu*
- *RTBH*

- *filtrace provozu*
 - *na cíle/zdroje*
- *rate limit policy*
 - *selektivně*
 - *plošně*
 - *zahození*

- *filtrace provozu*
 - *inteligentní*
 - *vyvážení provozu ke službě*

- *on-host FW*

■ shrnutí

- řešme vždy komplexně
- vytvořme si podmínky (viz. architektura sítě + sdílení zdrojů) pro možnost samostatného ošetření jednotlivých služeb (ne vše najednou) → ke službě pouštějme pouze provoz, který je jí relevantní
- regulace provozu → strategie
 - co a jak budu postupně zahazovat
 - analýza provozu služby → znalost charakteru provozu → stanovení priorit provozu + rozložení úkolů mezi články soustavy → implementace + ověření funkce (testy)
 - v případě útoku
 - ..to už musí být nakonfigurované a odzkoušené !!!
 - věnujeme se tomu, co jsme nedokázali predikovat
 - po skončení útoku vyhodnotíme efektivitu implementované strategie → optimalizace/modifikace
- příprava „nového set-upu“ služby → znalost provozu + monitoring stávajícího set-upu → redesign architektury+volba vhodných prvků (prognóza zdrojů, které budeme potřebovat na konci plánované životnosti daného celku * bezpečnostní koeficient) → implementace → provoz + monitoring...
- spolupráce s ISP → začít včas !!!

cesnet
"...."

Děkuji za pozornost...

